**KARAKTERISTIK SOSIAL EKONOMI YANG MEMPENGARUHI
PENDAPATAN RUMAH TANGGA PENYADAP GETAH PINUS
DI DESA SOMAGEDE, KEBUMEN, JAWA TENGAH**

*(Socio-economic Characteristics Affecting Household Income of Pine Gum Taper:
Case study in Somagede, Kebumen, and Central Java)*

Oleh/By:

S. Andy Cahyono, Nur Ainun Jariyah dan (and) Yonky Indrajaya

Abstract

The increase of household income determines the family welfare. Some socio-economic characteristics of the household affecting the income of pine gum taper are explored in this study.

The objective of this research is to learn the social economic characteristics affecting the pine gum taper. The method of this research was simple random sampling with 30 respondents. Data were analyzed by multiple linear regression which use social economic characteristics as the dependent variable and household income as the independent variable.

The result of this research indicates that socio-economic characteristics affect the income of pine gum taper. The income of pine gum taper was affected significantly by the income of non-tapping activity, stand ages, & pine productivity. The household income can be improved by increasing income outside pine taping and improving pine productivity.

This research recommends that to improve the pine gum taper household income, some activities such as diversifying income outside pine gum taping and improving pine productivity are needed.

Key words: activities, stand ages, pine productivity, income of non-taping.

Abstrak

Peningkatan pendapatan rumah tangga menentukan tingkat kesejahteraan keluarga dan karakteristik sosial ekonomi rumah tangga mempengaruhi pendapatan rumah tangga penyadap getah pinus.

Penelitian ini bertujuan mempelajari karakteristik sosial ekonomi yang mempengaruhi pendapatan rumah tangga penyadap pinus. Metode survey dipergunakan pada penelitian ini dengan penarikan sampel menggunakan metode simple random sampling pada 30 orang petani responden. Analisis data menggunakan persamaan regresi linier berganda pada peubah karakteristik sosial ekonomi yang diduga mempengaruhi pendapatan rumah tangga.

Hasil kajian menunjukkan bahwa karakteristik sosial ekonomi mempengaruhi pendapatan rumah tangga petani penyadap getah pinus. Pendapatan rumah tangga petani penyadap getah pinus dipengaruhi nyata secara statistik oleh pendapatan dari

luargetah pinus, umur pinus, dan produksi getah pinus. Pendapatan rumah tangga dapat ditingkatkan dengan meningkatkan pendapatan di luar sadap pinus dan peningkatan produktivitas pinus. Penelitian ini merekomendasikan bahwa peningkatan pendapatan rumah tangga penyadap dilakukan dengan diversifikasi pendapatan di luar pinus dan peningkatan produktivitas getah.

Kata kunci: kegiatan, umur tegakan, produktivitas pinus, pendapatan di luar penyadapan

I. PENDAHULUAN

Latar Belakang

Pada mulanya penanaman pinus di lahan hutan, terutama jenis *Pinus merkusii* Jungh *et.de.Vries*, bertujuan untuk mempercepat reboisasi dan rehabilitasi lahan kosong dalam kawasan hutan (Jariah, 1998). Secara teknis penanaman, pemilihan ini cukup tepat karena pinus merupakan jenis pionir yang mampu bertahan hidup dan pertumbuhannya sangat cepat (*fast growing species*) dan mampu tumbuh pada kondisi sulit. Selain hasil kayu, pinus menghasilkan getah untuk diolah menjadi gondorukem dan terpentin. Prospek ekonomi pinus cukup baik karena pinus dapat dipergunakan sebagai bahan baku industri kayu lapis, kertas, korek api, dan lain sebagainya.

Pendapatan rumah tangga di pedesaan pada umumnya tidak berasal dari satu sumber, tetapi berasal dari dua atau lebih sumber pendapatan. Ragam sumber pendapatan tersebut diduga dipengaruhi oleh tingkat pendapatan itu sendiri. Tingkat pendapatan yang relatif rendah mengharuskan anggota rumah tangga untuk lebih giat bekerja. Bagi sebagian rumah tangga, upaya tersebut tidak hanya menambah curahan jam kerja tetapi juga melakukan kegiatan-kegiatan lainnya.

Menurut Tirtakusuma (1978), usaha penduduk sekitar hutan dapat dikelompokkan menjadi 3 yaitu: (1) petani asli yang tidak pernah mencari hasil lain, selain pertanian, berkebun atau beternak. (2) tenaga kerja tetap yang orientasinya mencari hasil hutan seperti penyadap getah pinus, petani hutan, mencari rencek, mencari rotan dan sebagainya. (3) Tenaga kerja tidak tetap, hanya bekerja pada pekerjaan yang menguntungkan dan memuaskan perasaan antara lain buruh gudang, buruh tani hutan, mengambil rencek dan lain-lain.

Karakteristik sosial ekonomi petani sekitar hutan berbeda dengan masyarakat lain, terutama untuk petani yang berada di sekitar hutan pinus. Seperti Perum Perhutani, telah mempergunakan tenaga petani untuk melakukan penyadapan getah pinus. Selain bertujuan untuk meningkatkan pendapatan petani, hal tersebut merupakan salah satu cara Perum Perhutani untuk melakukan pemeliharaan hutan dengan melibatkan petani atau masyarakat sekitar hutan. Oleh karena itu, diperlukan suatu kajian untuk mengetahui karakteristik sosial ekonomi yang mempengaruhi pendapatan rumah tangga petani penyadap getah pinus.

Tujuan

Penelitian ini bertujuan untuk mempelajari karakteristik sosial ekonomi yang mempengaruhi pendapatan rumah tangga petani penyadap getah pinus. Luaran yang diharapkan adalah diperolehnya faktor sosial ekonomi untuk meningkatkan pendapatan rumah tangga penyadap pinus

II. METODE PENELITIAN

Lokasi

Penelitian dilaksanakan di Desa Somagede, Kecamatan Sempor, Kabupaten Kebumen. Secara administrasi kehutanan, lokasi penelitian terletak di RPH Somagede, BKPH Karanganyar, KPH Kedu Selatan, Perum Perhutani Unit I Jawa Tengah.

Pengambilan Sampel dan Pengumpulan Data

Responden penelitian adalah petani penyadap getah pinus yang dipilih dengan menggunakan metode penarikan contoh *simple random sampling*. Jumlah sampel penelitian yang diambil berjumlah 30 orang (11%) dari 269 penyadap. Pengumpulan data primer dengan wawancara berdasarkan daftar pertanyaan yang telah disiapkan. Data sekunder diperoleh dari instansi yang terkait dengan kajian ini.

Analisis Data

Untuk mempelajari karakteristik sosial ekonomi petani yang mempengaruhi pendapatan rumah tangga dipergunakan analisis linier berganda dengan menggunakan metode OLS (*Ordinary least square*). Penggunaan metode ini berdasarkan pertimbangan bahwa analisis regresi merupakan metode statistik yang dipergunakan untuk menentukan kemungkinan bentuk hubungan antara variabel-variabel dan tujuannya adalah untuk memperkirakan nilai dari suatu variabel dalam hubungannya dengan variabel yang diketahui. Hubungan beberapa karakteristik

sosial ekonomi rumah tangga petani dengan pendapatan secara matematis dirumuskan sebagai berikut.

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \beta_4 X_{4i} + \beta_5 X_{5i} + \beta_6 X_{6i} + u$$

Keterangan:

Y_i = Pendapatan rumah tangga (Rp)

X_{1i} = Umur kepala rumah tangga (Th)

X_{2i} = Kontribusi pendapatan diluar getah pinus (%)

X_{3i} = Jumlah anggota keluarga (orang)

X_{4i} = Luas lahan (Ha)

X_{5i} = Usia pohon pinus (Th)

X_{6i} = Getah pinus yang dihasilkan oleh penyadap (Kg/tahun)

β_i = Koefisien regresi

u = *disturbance error*

Pengujian terhadap parameter regresi dilakukan secara tunggal dan bersama-sama. Pengujian secara tunggal dengan menggunakan uji t-student. Adapun pengujian secara bersama-sama dengan menggunakan uji F (Gujarati, 1979).

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Karakteristik Sosial Ekonomi Rumah Tangga Penyadap Getah Pinus

Karakteristik sosial ekonomi responden merupakan sifat yang melekat pada individu petani penyadap getah pinus. Karakteristik tersebut akan mempengaruhi kondisi sosial ekonomi dan pengambilan keputusan dalam rumah tangga. Pencandraan karakteristik sosial ekonomi disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Karakteristik sosial ekonomi responden

Table 1. Social economic characteristic respondent

No	Uraian (<i>Descriptions</i>)	Satuan (<i>set of</i>)	Maksimum (<i>maximum</i>)	Minimum (<i>minimum</i>)	Rata-rata (<i>mean</i>)
1.	Usia responden / <i>Age of respondent</i>	Tahun/ <i>year</i>	61,0	26,0	42
2.	Tanggungan keluarga/ <i>family burden</i>	Orang/ <i>peolpe</i>	7,0	2,0	4
3.	Kepemilikan lahan/ <i>ownership of farm</i>	Ha/ <i>Hectare</i>	2,5	0,035	0,68
4.	Umur pinus/ <i>age of pine</i>	Tahun/ <i>year</i>	18,0	15,0	15,76
5.	Umur pinus pertama kali sadap/ <i>Pine age taped at first time</i>	Tahun/ <i>year</i>	12,0	7,0	10,45
6.	Jumlah pohon pinus/ <i>amount of pine tree</i>	Pohon/ <i>tree</i>	2.000	0	763
7.	Getah pinus yang dihasilkan oleh penyadap/ <i>pine gum production</i>	Kg	6.000	0	2.612
8.	Pendapatan dari sadap pinus/ <i>income from pine tapping</i>	Rp	5.070.000	0	2.144.700
9.	Pendapatan di luar sadap pinus/ <i>income of non pine tapping</i>	Rp	6.420.000	85.000	1.764.300
10.	Pendapatan total/ <i>total income</i>	Rp	7.860.000	800.000	3.924.700

Tabel 1 menunjukkan bahwa rata-rata penyadap getah pinus di Desa Somagede berusia produktif (rata-rata berusia 42 tahun). Hal ini akan mempengaruhi produktivitas penyadapan getah pinus dan pendapatan yang akan diterima. Tanggungan keluarga berkisar antara 2 sampai dengan 7 orang. Kepemilikan lahan rata-rata seluas 0,68 ha. Dengan kondisi ini, maka keluarga yang memiliki tanggungan keluarga banyak akan semakin besar beban hidup yang ditanggungnya, apalagi bila hal tersebut disertai dengan keterbatasan sumberdaya yang dapat diakses.

Umur pohon pinus rata-rata telah berusia 15 tahun dengan saat pertama kali disadap pada usia 10—11 tahun. Namun ada beberapa pohon yang disadap oleh petani pada saat pohon pinus berusia 7 tahun. Hal ini dilakukan untuk meningkatkan produksi getah yang mereka peroleh.

Produksi rata-rata getah pinus yang diperoleh setiap penyadap sebesar 2.612 kg dengan pendapatan rata-rata per penyadap sebesar Rp2.144.700 per tahun. Pendapatan yang relatif besar ini dapat diandalkan untuk memenuhi kebutuhan keluarga. Pada tahun 1975, saat tanaman pohon pinus di tanam, masyarakat sekitar hutan cukup skeptis dengan hutan pinus. Hal ini terlihat dari keenganan mereka untuk dijadikan sebagai tenaga kerja penyadap getah pinus. Pada saat itu Perhutani tidak mengalami kesulitan untuk membagi pohon pinus di antara penyadap. Perkembangan lebih lanjut menunjukkan bahwa prospek kegiatan penyadapan getah pinus mampu memberikan pendapatan yang relatif tinggi. Apabila dahulu pekerjaan penyadapan getah pinus merupakan pekerjaan sambilan, namun saat ini pekerjaan tersebut telah menjadi pekerjaan sambilan utama bahkan pokok. Kondisi ini menunjukkan telah terjadinya pergeseran persepsi dalam memandang manfaat yang dapat diperoleh dari hutan pinus. Hasil hutan non kayu berupa getah pinus telah dapat memberikan manfaat ekonomi secara positif bagi peningkatan kesejahteraan keluarga petani di sekitar hutan pinus.

Pohon pinus yang disadap kira-kira berumur 11 tahun dengan garis tengah 21 cm (Annonim, 1997). Selain kegiatan penyadapan getah pinus, para petani tersebut mengisi waktunya dengan bertani atau berladang. Namun demikian, hasil yang diperoleh seringkali lebih kecil dibandingkan dengan menyadap getah pinus. Hal ini

dikarenakan lahan yang diusahakan umumnya relatif sempit dengan produktivitas yang rendah. Produksi hasil pertanian tersebut hanya cukup untuk memenuhi kebutuhan subsisten petani terutama pada masa-masa sulit.

3.2. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Rumah Tangga Penyadap

Karakteristik sosial ekonomi rumah tangga penyadap getah pinus yang diduga mempengaruhi tingkat pendapatan rumah tangga (Y) adalah umur (X_1), kontribusi pendapatan diluar getah pinus (X_2), jumlah anggota keluarga (X_3), luas lahan (X_4), usia pohon pinus (X_5), dan produksi getah pinus (X_6). Persamaan regresi yang diperoleh adalah:

$$Y = -4931502 + 12467X_1 + 6926821X_2 - 1776,383569X_3 - 306365X_4 + 157769X_5 + 1215,731412X_6$$

Hasil analisis regresi yang tersaji pada Tabel 2. menunjukkan bahwa variabel yang diduga mempengaruhi pendapatan rumah tangga ternyata secara bersama-sama mempengaruhi pendapatan rumah tangga. Hal ini ditunjukkan dari besarnya nilai F hitung yang signifikan dengan tingkat kepercayaan 99%.

Tabel 2. Analisis varian faktor yang mempengaruhi pendapatan rumahtangga
Table 2. Analysis variant factor influencing household income

Sumber (source)	DF	Jumlah Kuadrat (sum of squares)	Kuadrat tengah (mean squares)	F-hitung (F value)
<i>Model</i>	6	$5,4981309 \times 10^{13}$	$9,1635514 \times 10^{12}$	16,864***
<i>Error</i>	23	$1,2497585 \times 10^{13}$	$5,4337327 \times 10^{11}$	
<i>Total</i>	29	$6,7478894 \times 10^{13}$		

Keterangan (Remark):

*** = Nyata pada tingkat kepercayaan 99% (Significant at level 99%)

Hasil analisis regresi terhadap peubah karakteristik sosial ekonomi yang mempengaruhi pendapatan petani penyadap getah pinus disajikan pada Tabel 3. Pada Tabel 3, koefisien determinan sebesar 0,7665 yang artinya 76,65% keragaman pada pendapatan rumah tangga petani penyadap getah pinus dapat dijelaskan oleh variabel-variabel yang dimasukkan ke dalam model. Adapun sisanya sebesar 23,35% lainnya dijelaskan oleh variabel lain yang belum dimasukkan ke dalam model regresi.

Tabel 3. Koefisien regresi karakteristik sosial ekonomi yang mempengaruhi pendapatan rumah tangga penyadap getah pinus

Table 3. Parameter estimate of social economic characteristic influencing household income

Variabel / <i>variable</i>	Koefisien Regresi (<i>parameter estimate</i>)	Simpangan Baku (<i>standard error</i>)	t-hitung (<i>t value</i>)
Intersep/ <i>intersept</i>	-4931502	1122770,7571	
Umur Penyadap/ <i>age taper</i>	12467	22689,355835	0,549
Kont Pend luar pinus/ <i>Non income pine contribution</i>	6926821	866090,05893	7,998***
Anggota keluarga/ <i>amount of family</i>	-1776,383569	157176,16407	-0,011
Luas lahan / <i>area farm</i>	-306365	280995,93643	-1,090
Umur pinus/ <i>age of pine</i>	157769	56698,606050	2,783***
Produksi getah pinus/ <i>pine productivity</i>	1215,731412	151,50477101	8,024***
F-hitung/ <i>F value</i>	= 16,864***		
R ² adj	= 0,7665		

Keterangan (*Remark*):

*** = Nyata pada tingkat kepercayaan 99% (*Significant at level 99%*)

** = Nyata pada tingkat kepercayaan 95% (*Significant at level 95%*)

* = Nyata pada tingkat kepercayaan 80% (*Significant at level 80%*)

Selanjutnya, pengujian secara parsial dengan uji t-student diperoleh hasil bahwa hanya variabel kontribusi pendapatan di luar pinus, umur pohon pinus, dan produksi getah pinus yang berpengaruh nyata terhadap pendapatan rumah tangga penyadap getah pinus. Adapun variabel lainnya tidak secara nyata mempengaruhi tingkat pendapatan rumah tangga.

Kontribusi pendapatan di luar getah pinus berpengaruh nyata terhadap pendapatan total rumah tangga. Semakin besar kontribusi pendapatan dari luar getah pinus, maka akan semakin besar pula pendapatan total rumah tangga. Kondisi ini menunjukkan bahwa pekerjaan-pekerjaan di luar menyadap pinus memiliki potensi yang besar untuk meningkatkan pendapatan rumah tangga. Semakin besar kontribusi pendapatan dari luar kegiatan penyadapan getah pinus maka pendapatan total rumah tangga akan semakin besar pula. Pengamatan lapangan menunjukkan bahwa para penyadap getah pinus sebagian besar mengandalkan pendapatan keluarganya dari usaha menyadap getah pinus. Pekerjaan-pekerjaan di luar menyadap getah pinus dijadikan sebagai tambahan penghasilan. Sehingga peningkatan pendapatan yang berasal dari luar penyadapan getah pinus akan memberikan dampak besar terhadap peningkatan pendapatan total rumah tangga. Kondisi ini dikarenakan peningkatan pendapatan dari penyadapan getah pinus hanya dapat ditingkatkan dengan peningkatan produktivitas sadap dan itupun terbatas pada kemampuan pohon pinus.

Usia pohon pinus berpengaruh positif secara nyata mempengaruhi tingkat pendapatan rumah tangga. Semakin tua pohon pinus maka akan semakin besar pula pendapatan yang diterimanya. Peningkatan umur pinus sebesar 1 tahun akan meningkatkan pendapatan rumah tangga sebesar Rp157.769,-.

Produksi getah pinus yang dihasilkan oleh penyadap berpengaruh positif secara nyata terhadap pendapatan rumah tangga penyadap getah pinus. Semakin tinggi produksi getah pinus yang diperoleh, maka pendapatan rumah tangga akan semakin meningkat. Penambahan produksi getah pinus yang disadap sebesar 1 kg akan mengakibatkan peningkatan pendapatan sebesar Rp 1.215,-.

Umur penyadap pinus tidak berpengaruh secara nyata terhadap pendapatan rumah tangga. Meskipun tanda koefisien regresinya positif yang menunjukkan bahwa semakin tua, maka pendapatan rumah tangga semakin besar. Namun, hal tersebut tidak nyata secara statistik. Kondisi ini disebabkan usia penyadap yang relatif tua dan relatif seragam sehingga variasi usia tidak mempengaruhi pendapatan rumah tangga. Temuan tersebut berbeda dengan Prahasto (1988) yang menemukan hubungan negatif antara umur dengan pendapatan. Dimana semakin tua umur pesanggem akan menurunkan pendapatan yang diterima karena kemampuan fisik semakin menurun dan curahan tenaga kerja yang semakin menurun.

Jumlah anggota keluarga tidak secara nyata berpengaruh terhadap pendapatan keluarga. Kondisi ini dikarenakan sedikitnya anggota keluarga usia kerja yang turut membantu kepala keluarga mencari nafkah. Alasannya, mereka harus mengurus anak dan rumah tangga serta bersekolah.

Luas lahan tidak berpengaruh nyata terhadap pendapatan. Hal ini dikarenakan lahan yang dimiliki umumnya berupa lahan kering yang memiliki produktivitas rendah. Akibatnya, peningkatan luas lahan yang dimiliki tidak secara signifikan mempengaruhi pendapatan rumah tangga. Temuan ini berbeda dengan Prahasto (1988), dimana penambahan luas lahan akan meningkatkan pendapatan. Kondisi di

daerah penelitian yang dilakukan Prahasto berbeda dengan lokasi kajian ini, dimana lokasi kajian tidak dilakukan pemanfaatan lahan secara optimal.

IV. KESIMPULAN DAN SARAN

4.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat ditarik kesimpulan bahwa pendapatan rumah tangga penyadap getah pinus dipengaruhi secara signifikan oleh pendapatan di luar getah pinus, usia pohon pinus, dan produksi getah pinus. Peningkatan pendapatan di luar getah pinus, usia pohon dan produksi getah pinus akan secara nyata baik secara bersama-sama maupun tunggal meningkatkan pendapatan rumah tangga petani. Pendapatan rumah tangga petani penyadap getah pinus dapat ditingkatkan dengan meningkatkan pendapatan dari luar getah pinus dan peningkatan produksi getah pinus yang disertai dengan peningkatan harga getah pinus. Hal ini berimplikasi bahwa peningkatan kesejahteraan petani penyadap dilakukan dengan diversifikasi dan peningkatan sumber pendapatan di luar pinus, pengaturan umur pinus optimal dan kebijakan peningkatan produktivitas pohon pinus.

4.2. Saran

Peningkatan pendapatan petani di daerah sekitar hutan pinus dapat dilakukan dengan pemanfaatan hasil hutan non kayu seperti getah pinus. Peningkatan pendapatan masyarakat sekitar hutan pinus dilakukan dengan diversifikasi pendapatan rumah tangga di luar pinus dan peningkatan produktivitas getah pinus. Peningkatan produktivitas getah pinus dapat dilakukan dengan manajemen hutan pinus, perbaikan varietas pohon pinus, dan perbaikan teknik penyadapan getah. Peningkatan produksi getah pinus akan meningkatkan pendapatan petani seiring

dengan bertambahnya usia pohon pinus. Untuk itu perlu pula penelitian lanjutan umur optimal pohon pinus yang disadap dan teknik penyadapan pinus yang optimal.

Peningkatan pendapatan di luar pinus dilakukan dengan pengembangan usaha-usaha di luar penyadapan getah pinus (misalnya berdagang, beternak, berladang, dan lain-lain) karena secara nyata mampu meningkatkan pendapatan rumah tangga penyadap getah pinus dan mengurangi tekanan pada hutan pinus. Selain itu, perlu kebijakan peningkatan harga getah dan pengembangan lembaga semacam koperasi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

DAFTAR PUSTAKA

- Anonim. 1997. Pinus Andalan Kedua Sesudah Jati. *Duta Rimba*, 20 (3): 30—32.
- Tim UGM. 2002. Penyusunan Rancangan Teknik Untuk Penelitian DAS Berpasangan di Gombang Jawa Tengah. Draft Laporan Akhir. Fakultas Teknologi Pertanian. Universitas Gadjah Mada. Yogyakarta.
- Gujarati, D. 1979. *Ekonometrika Dasar*. Dialihbahasakan oleh Sumarno Zain. Penerbit Erlangga. Jakarta.
- Jariah, N.A. 1998. Manfaat Sosial Ekonomi Penyadapan Pinus Terhadap Peningkatan Pendapatan Petani Penyadap: Studi Kasus di Desa Burat, RPH Gebang. BKPH Purworejo, KPH Kedu Selatan. Skripsi Sarjana. Jurusan Manajemen Hutan, Fakultas Kehutanan. Universitas Gadjah Mada. Yogyakarta.
- Prahasto, H. 1988. Pengaruh Faktor Sosial Ekonomi Pesangem Terhadap Pendapatannya. *Duta Rimba*, 14 (91-92): 22—27.
- Soedjono, S. 1992. Manfaat Ekonomi dan Sosial Penyadapan Getah Pinus. Bagian Perusahaan Kehutanan Negara. *Duta Rimba*, 18 (3): 149—150.
- Suharlan, A, D. Herbagung, M.M. Riyadi. 1980. Hubungan Antara Produksi Getah Pinus Merkusii dengan Luas Bidang Dasar, Tinggi Pohon, dan Jarak Tumbuh Relatif Antar Pohon. Laporan Penelitian Hutan. Bogor.
- Tirtakusuma, R. 1978. Suatu Tinjauan dan Pendapatan Tentang Penyadapan *Pinus Merkusii Jung et de Vriese*. Perum Perhutani Jember.

Lampiran 1. Hasil analisis regresi dengan Program SAS ETS ver 6.12

The SAS System					
Variable	Label	N	Mean	Std Dev	Minimum
NO		30	15.5000000	8.8034084	1.0000000
PGETAH	Pendapatan dari getah pinus (Rp)	30	2144700.00	1111564.14	0
PLUARGET	Pendapatan dari luar getah pinus (Rp)	30	1764333.33	1394959.65	85000.00
TKEL	Tanggungan keluarga (orang)	30	4.3333333	1.1244411	2.0000000
UMUR	Umur penyadap (th)	30	42.3000000	8.6469050	26.0000000
LHN	luas lahan (ha)	30	0.6819000	0.5226194	0.0350000

Variable	Label	Maximum
NO		30.0000000
PGETAH	Pendapatan dari getah pinus (Rp)	5070000.00
PLUARGET	Pendapatan dari luar getah pinus (Rp)	6420000.00
TKEL	Tanggungan keluarga (orang)	7.0000000
UMUR	Umur penyadap (th)	61.0000000
LHN	luas lahan (ha)	2.5000000

The SAS System					
Variable	Label	N	Mean	Std Dev	Minimum
NO		30	15.5000000	8.8034084	1.0000000
PGETAH	Pendapatan dari getah pinus (Rp)	30	2144700.00	1111564.14	0
PLUARGET	Pendapatan dari luar getah pinus (Rp)	30	1764333.33	1394959.65	85000.00
TANGKEL	Tanggungan keluarga (orang)	30	4.3333333	1.1244411	2.0000000
UMUR	Umur penyadap (th)	30	42.3000000	8.6469050	26.0000000
LLAHAN	luas lahan (ha)	30	0.6819000	0.5226194	0.0350000
UPINUS	umur pinus (th)	30	15.2333333	3.0477050	0
PHNPINUS	jumlah pohon pinus (pohon)	30	762.5666667	419.8740109	0
QGETAH	produksi getah pinus (kg)	30	2612.00	1306.08	0
TOINCOME	total pendapatan (Rp)	30	3924733.33	1525404.34	800000.00

Variable	Label	Maximum
NO		30.0000000
PGETAH	Pendapatan dari getah pinus (Rp)	5070000.00
PLUARGET	Pendapatan dari luar getah pinus (Rp)	6420000.00
TANGKEL	Tanggungan keluarga (orang)	7.0000000
UMUR	Umur penyadap (th)	61.0000000
LLAHAN	luas lahan (ha)	2.5000000
UPINUS	umur pinus (th)	18.0000000
PHNPINUS	jumlah pohon pinus (pohon)	2000.00
QGETAH	produksi getah pinus (kg)	6000.00
TOINCOME	total pendapatan (Rp)	7860000.00

The SAS System

Model: MODEL Karakter_bosek

Dependent Variable: TOINCOME total pendapatan (Rp)

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	6	5.4981309E13	9.1635514E12	16.864	0.0001
Error	23	1.2497585E13	543373271263		
C Total	29	6.7478894E13			
Root MSE	737138.56992	R-square	0.8148		
Dep Mean	3924733.33333	Adj R-sq	0.7665		
C.V.	18.78188				

Parameter Estimates					
Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for H0: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	-4931502	1122770.7571	-4.392	0.0002
UMUR	1	12467	22689.355835	0.549	0.5880
PROPLGET	1	6926821	866090.05893	7.998	0.0001
TANGKEL	1	-1776.383569	157176.16407	-0.011	0.9911
LLAHAN	1	-306365	280995.93643	-1.090	0.2869
UPINUS	1	157769	56698.606050	2.783	0.0106
QGETAH	1	1215.731412	151.50477101	8.024	0.0001

Variable	DF	Label	Variable
INTERCEP	1	Intercept	
UMUR	1	Umur penyadap (th)	
PROPLGET	1	Kontribusi pendapatan luar getah pinus (%)	
TANGKEL	1	Tanggungan keluarga (orang)	
LLAHAN	1	luas lahan (ha)	
UPINUS	1	umur pinus (th)	
QGETAH	1	produksi getah pinus (kg)	

Lampiran 2. Data responden penelitian

No. Resp.	Nama Resp.	Umur	Tangg Kel (org)	Pendidikan	Pekerjaan Pokok	Pekerjaan Sambilan
		Th				
1	Sutarman	32	4	SD	Petani	Penyadap Pinus
2	Kasirun	39	4	SD	Petani	Penyadap Pinus
3	Rusmadi	47	3	SD	Petani	Penyadap Pinus
4	Sanrusdi	38	3	SD	Petani	Penyadap Pinus
5	Sirun	36	4	SD	Petani	Penyadap Pinus
6	Sikin	27	2	SD	Petani	Penyadap Pinus
7	Warto	37	4	SD	Petani	Penyadap Pinus
8	Yono	47	4	SD	Petani	Penyadap Pinus
9	Supardi	33	4	SD	Petani	Penyadap Pinus
10	suparlan	39	5	SD	Petani	Penyadap Pinus
11	Kuswanto	38	6	SD	Petani	Penyadap Pinus
12	Martawi	61	7	SD	Petani	Penyadap Pinus
13	Mario Rejo	50	5	SD	Petani	Penyadap Pinus
14	Sisri	40	3	SD	Penyadap pinus	Petani
15	Karta	41	6	SD	KetuaRT/petani	Penyadap Pinus
16	Sutaran	52	5	SD	Petani	Penyadap Pinus
17	Sulasmi	26	3	SD	Petani	Penyadap Pinus
18	San basir	61	5	SD/SR	Petani	Penyadap Pinus
19	Santarmin	35	3	SD	Petani	Penyadap Pinus
20	Minardi	39	4	SD	Petani	Penyadap Pinus
21	Surat	39	5	SD	Penyadap	buruh bangunan
22	Sutarso	40	4	SD	Petani	Penyadap Pinus
23	Karso. W	40	5	SD	KetuaRW/petani	Penyadap Pinus
24	Sarikun	52	5	SD	Dagang	Penyadap Pinus
25	Rebin	50	6	SD	Petani	Penyadap Pinus
26	Wardi	40	4	SD	Dagang	Penyadap Pinus
27	Yatmo Miarso	50	5	SD	Petani	Penyadap Pinus
28	Kasiman	53	5	SD	Petani	Penyadap Pinus
29	Marno	40	3	SD	Petani	Penyadap Pinus
30	Suji	47	4	SD	Petani	Penyadap Pinus

Cat:

Responden no 19 tidak menyadap lagi karena hak sadap diambilalih

Tabel 2. Data responden penelitian (lanjutan)

No	Pend getah (Rp)	Pend luar getah (Rp)	Luas lahan pert (Ha)	Umur pinus (Th)	Jum Phn Pinus (pohon)	Prod getah (kg)	Tot pend (Rp)
1	4080000	85000	0.5	15	1000	4800	4165000
2	1200000	435000	0.54	16	500	1440	1635000
3	2604000	2770000	0.75	18	1500	2880	5341000
4	2040000	1400000	0.45	17	750	2400	3440000
5	2490000	845000	0.45	15	750	3000	3335000
6	3570000	200000	0.5	17	600	4200	3770000
7	3060000	250000	0.035	16	700	3600	3310000
8	3060000	1700000	0.5	15	750	3600	4760000
9	840000	1064000	0.75	15	300	1440	1904000
10	2040000	3080000	1	15	2000	2400	5120000
11	540000	260000	0.25	15	580	720	800000
12	5070000	518000	0.82	18	2000	6000	5588000
13	1224000	3298000	2	15	500	1440	4522000
14	954000	2270000	0.45	15	400	1440	3224000
15	2028000	2950000	1	15	580	2400	4978000
16	1824000	2450000	0.3	15	650	2160	4274000
17	2580000	260000	0.5	15	750	3600	2948000
18	2460000	1720000	1.25	15	600	3600	4360000
19	0	2035000	0.75	0	0	0	2035000
20	2700000	2900000	0.25	15	900	3600	5600000
21	3060000	2100000	0.08	17	1000	3600	5160000
22	3060000	1700000	0.58	17	600	3600	4760000
23	1224000	1500000	1	16	750	1440	2724000
24	1215000	6420000	0.4	15	630	1440	7860000
25	1500000	2740000	0.75	15	600	1800	4231000
26	1488000	3800000	0.05	15	600	1800	5288000
27	960000	330000	0.602	15	500	1200	1290000
28	1860000	600000	0.95	17	837	2160	2460000
29	2550000	2150000	0.5	16	750	3000	4700000
30	3060000	1100000	2.5	17	800	3600	4160000